УДК 678.5.067:539.89

Борзенко А. П. Бурховецкий В. В. Возняк А. В. Возняк Ю. В.

МОДИФИКАЦИЯ СТРУКТУРЫ И СВОЙСТВ КРИСТАЛЛИЗУЮЩИХСЯ ПОЛИМЕРОВ МЕТОДОМ РАВНОКАНАЛЬНОЙ МНОГОУГЛОВОЙ ЭКСТРУЗИИ

Контролируемые морфология и анизотропия весьма желательны для улучшения физико-механических свойств полимерных материалов. Среди способов их создания перспективными представляются методы, основанные на пластической деформации в твердом состоянии. К их числу относятся одно- или двухосная вытяжка, одноосное сжатие, прокатка, волочение, плоскодеформационное сжатие или прокатка, экструзия через фильеру, комбинация вытяжки с прокаткой или гидростатическим сжатием и др. [1, 2]. В работах [3–5] было показано, что простой сдвиг является практически «идеальной» модой деформации для создания необходимой структуры и текстуры полимерных материалов.

Равнокальная угловая экструзия (РКУЭ) является инновационным процессом экструзии материалов, который не приводит к существенному изменению их геометрической формы. Из-за характера РКУЭ, высокий уровень деформации простого сдвига может быть достигнут в заготовке. Преимуществом процесса РКУЭ (в дополнение к поддержанию постоянных размеров экструдированных образцов в ходе процесса экструзии) является возможность создания различных маршрутов деформации с целью генерации разнообразных форм молекулярной ориентации. Последнее достигается путем систематического изменения направления ориентации заготовки в течение нескольких циклов экструзии. Если экструдат обрабатывается без изменения направления ориентации при каждом проходе, так называемый маршрут A, деформация сдвига постепенно увеличивается. Если экструзия осуществляется с поворотом образца на 180° вокруг своей оси нагружения после предыдущих проходов, так называемый маршрут C, то глобальная деформация простого сдвига, в идеальном случае, удаляется. Тем не менее, локальная молекулярная ориентация по-прежнему сохраняется. Такие структурные изменения должны оказывать сильное влияние на физические и механические свойства экструдированных полимеров. Однако приведенные в работах [6–12] результаты не всегда подтверждают это. Указанное обстоятельство связано с тем, что процесс РКУЭ выполнялся при комнатной температуре, которая далека от оптимальной. Например, для полиамида по данным [13] таковой является температура экструзии 423 К. В то же время осуществление многопроходной РКУЭ при повышенных температурах, обеспечивая большую величину накопленной деформации, усложняет процесс и делает его малоэффективным из-за релаксации напряжений, происходящей при остывании и последующем нагреве деформированного полимера.

В работах [14–17] исследованы возможности применения нового метода твердофазного формования, основанного на деформации простым сдвигом, – равноканальной многоугловой экструзии (РКМУЭ) для структурной модификации аморфно-кристаллических полимеров. Особенностью РКМУЭ является наличие в одном устройстве нескольких зон сдвиговой деформации, что позволяет решать проблему накопления больших пластических деформаций за один цикл процесса. Показано, что РКМУЭ, не изменяя формы исходной заготовки, значительно увеличивает прочность и жесткость указанных материалов, сохраняя на высоком уровне пластичность. При этом, в отличие от традиционной твердофазной экструзии, осуществляемой продавливанием через коническую фильеру, достигается низкая анизотропия прочностных свойств в продольном и поперечном сечениях получаемых изделий.

При РКМУЭ вследствие знакопеременного характера деформации реализуется напряженно-деформированное состояние материала, соответствующее деформации по маршруту C (рис. 1, a) или комбинации различных маршрутов деформирования в течение

одного цикла процесса. В настоящей работе в качестве последней рассмотрен случай, когда направление простого сдвига поворачивается на $180\,^\circ$ или $\pm\,90\,^\circ$ в зависимости от зоны деформации, т. е. реализуется маршрут E (рис. $1,\,$ б).

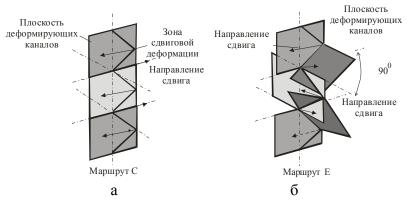


Рис. 1. Маршруты деформирования при РКУМЭ: а — маршрут C; б — маршрут E

Целью работы является исследование влияния маршрутов деформирования при РКУМЭ на структуру и свойства кристаллизующихся полимеров. Показаны преимущества маршрута E по сравнению с маршрутом C в формировании лучшего комплекса физикомеханических свойств.

Исследования проводили полиэтилене высокой плотности (ПЭВП, CESTILENE HD1000, QUADRANT) и полиоксиметилене (ПОМ, TECAFORM AH, ENSINGER).

Интенсивность деформации $\Delta \Gamma_i$ и величину накопленной деформации ε определяли по формулам [15]:

$$\Delta\Gamma_i = 2ctg\theta_i; \tag{1}$$

$$\varepsilon = 2\sum_{i=1}^{n} \frac{ctg\Theta_i}{\sqrt{3}},\tag{2}$$

где θ_i — половинный угол пересечения каналов; n — число углов пересечения каналов. Скорость экструзии составляла $0.6\cdot10^{-3}$ м/с, интенсивность деформации $\Delta\Gamma_1=0.83$, что соответствовало оптимальным условиям процесса [14, 15]. Температура экструзии — 383 К (ПЭВП), 408 К (ПОМ). Контроль температуры и давления экструзии производили с помощью универсального измерителя-регулятора TRM-151-01, Owen, Ukraine. Точность измерения температуры составляла 0.1 К, давления — $1\cdot10^{-4}$ МПа. Температура деформирующего блока в контейнере поддерживалась с точностью \pm 1 К.

Для достижения однородной деформации по длине экструдата и предохранения его концов от искривлений использовали фальш-заготовки, размещаемые впереди и сзади изучаемого объекта. При получении серии экструдатов в роли верхней фальш-заготовки выступала очередная исходная заготовка.

В табл. 1 приведены средние значения микротвердости в продольном \overline{H}^{\parallel} и поперечном \overline{H}^{\perp} сечениях экструдатов, величина анизотропии микротвердости $\Delta H = 1 - \frac{H^{\perp}}{H^{\parallel}}$, характеризующая разницу в прочностных свойствах в продольном и поперечном сечениях экструдатов, дисперсия микротвердости $D_H = \sqrt{\frac{1}{n(n-1)}\sum_{i=1}^n (\overline{H}-H_i)^2}$ (n — количество измерений; H_i — результат отдельно взятого измерения величины микротвердости; \overline{H} — среднее значение

микротвердости) в поперечном сечении для исходных образцов и после РКМУЭ, а также значения максимальных давлений экструзии P_m . Здесь и в следующих таблицах в числителе показаны значения, относящиеся к случаю РКМУЭ, маршрут C, в знаменателе — РКМУЭ, маршрут E. Видно, что использование последней схемы обеспечивает бо́льшие значения \overline{H}^\perp , \overline{H}^\parallel и меньшие значения ΔH , D_H , а бо́льший упрочняющий эффект достигается при меньших значениях ε и P_m .

Таблица 1 Влияние РКМУЭ на величину максимального давления экструзии и микротвердость полимеров

Материал	ε	P_{m}	\overline{H}^{\perp}	\overline{H}^{\parallel}	ΔH	D_H
			МПа	ZM 1	ΣΠ	
ПЭВП	0		30	32	0,06	0,43
	9,1	610/580	100/137	120/150	0,17/0,09	1,03/0,98
ПОМ	0		132	133	0,01	0,50
	9,1	1070/890	320/440	368/475	0,13/0,07	1,01/0,97
	11.4	-/1150	-/448	-/477	-/0,06	-/0,95

Применение РКМУЭ способствует повышению плотности ρ , упругих и прочностных характеристик аморфно-кристаллических полимеров: модуля упругости E, предела текучести σ_T , разрушающего напряжения σ_p , измеренных при растяжении образцов, вырезанных вдоль направления экструзии (табл. 2). Пластичность (деформация текучести ε_T и разрушения ε_p) при этом снижается. Величина достигаемого эффекта в значительной степени определяется величиной накопленной деформации и маршрутом деформирования.

Таблица 2 Влияние РКМУЭ на физико-механические свойства полимеров

Материал	ε	$ ho$,г/см 3	E	$\sigma_{{\scriptscriptstyle \Pi}}$	$\sigma_{\scriptscriptstyle p}$	${\cal E}_{\varPi}$	${\cal E}_p$
				МПа	%		
ПЭВП	0	0,962	220	32	33	30,0	520
	9,1	0,970/0,980	690/950	62/90	65/95	24,0/24,6	448/505
ПОМ	0	1,395	2500	54	62	7,0	25
	9,1	1,4107/1,4218	4050/5250	170/238	182/248	5,3/6,3	20,8/23,5
	11.4	-/1,4220	-/5270	-/240	-/248	-/6,4	-/23,5

Увеличение накопленной деформации ε приводит к росту E, σ_T , σ_p . Однако с ростом ε прирост указанных величин становится менее значительным. При этом наблюдается интенсивное повышение давления экструзии P_m (табл. 1), что приводит к дополнительным энергозатратам и преждевременному износу оснастки. Величины пластических характеристик (ε_T и ε_p), начиная с определенных значений ε , выходят на постоянный уровень. Наилучшее сочетание упругих, прочностных и пластических характеристик наблюдается в случае РКМУЭ, маршрут E. По сравнению с РКМУЭ, реализующей маршрут C, лучший комплекс деформационно-прочностных характеристик достигается при меньших значениях ε и P_m .

Рост микротвердости и прочностных характеристик ориентированных аморфнокристаллических полимеров может быть обусловлен увеличением степени кристалличности образцов χ_c [18]. Это подтверждается результатами измерения плотности, данными ДСК и рассчитанными по ним значениями χ_c^{ρ} (табл. 3). $\chi_c^{\rho} = (\rho - \rho_a)/(\rho_c - \rho_a)$, где ρ_a и ρ_c

плотность аморфной и кристаллической фазы полимера, соответственно. $\chi_c^{DSC} = \Delta H_f \ / \ \Delta H_{f100\%} \ , \ \text{где} \ \Delta H_{f100\%} \ - \ \text{энтальпия} \ \text{плавления} \ \text{полностью} \ \text{кристаллического} \ \text{полимера}.$

Таблица 3 Влияние РКМУЭ на степень кристалличности и температуру плавления полимеров

Материал	${\cal E}$	$\chi_c^{ ho}$	χ_c^{DSC}	T_{nn} , K
порп	0	0,74	0,65	403
ПЭВП	9,1	0,80/0,87	0,77/0,84	409/411
ПОМ	0	0,58	0,52	438
ПОМ	9,1	0,64/0,69	0,60/0,67	440/443

Применение РКМУЭ также обуславливает повышение температуры плавления T_{nn} аморфно-кристаллических полимеров (табл. 3). Наибольшее увеличение степени кристалличности и температуры плавления наблюдается для образцов, подвергнутых РКМУЭ, маршрут E.

Увеличение упругих и прочностных характеристик экструдированных полимеров связано с формированием ориентационного порядка, увеличением степени кристалличности и уменьшением дефектности структуры экструдатов. На рис. 2, как пример, представлены поверхности хрупкого излома исходного ПЭВП и подвергнутого РКМУЭ. Видно, что РКМУЭ обусловливает переход от исходной ламелярной структуры к ориентированной макрофибриллярной структуре. Характер формирующейся ориентированной структуры зависит от выбранного маршрута деформирования. В случае маршрута C макрофибриллы выстраиваются преимущественно под углом близким к 35 ° по отношению к направлению экструзии, в тоже время наблюдается некоторая часть макрофибрилл, ориентированных перпендикулярно направлению основной ориентации (рис. 2, б). В случае маршрута E наблюдается формирование биаксиальной ориентации макрофибрил (рис. 2, в).

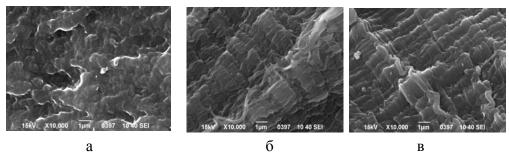


Рис. 2. Микрофотографии, показывающие исходную ламелярную (a) и ориентированную фибриллярную структуру ПЭВП после различных маршрутов РКМУЭ:

б – маршрут C; в – маршрут E

Наблюдаемый характер ориентированной структуры, т. е. образование переплетенных фибрилл, а также их ориентация под некоторым углом к оси экструзии, должен обусловливать низкую анизотропию прочностных свойств, что и подтверждается результатами измерения анизотропии микротвердости ΔH (табл. 1), а также незначительное уменьшение пластических характеристик (табл. 2). Наименьшие значения ΔH и наибольшие значения ε_{Π} и ε_{p} наблюдаются в случае маршрута E, при котором наблюдается биаксиальная ориентация фибрилл.

ВЫВОДЫ

РКМУЭ является эффективным методом твердофазной структурной модификации кристаллизующихся полимеров, обусловливая увеличение плотности, твердости, жесткости и прочности, низкую анизотропию твердости, при сохранении высокого уровня пластичности.

Достигаемый результат связан в случае полиэтилена с созданием биаксиально ориентированной макрофибриллярной структуры, увеличением содержания кристаллической фазы и степени совершенства кристаллитов; в случае полиоксиметилена — залечиванием дефектов, присутствующих в исходном полимере, увеличением содержания кристаллической фазы и степени совершенства кристаллитов, созданием ориентированной структуры.

Использование маршрута E по сравнению с маршрутом C позволяет формировать лучший комплекс физико-механических свойств при меньших значениях накопленной деформации и давления экструзии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Ward I. M. Solid state extrusion and die drawing / Eds. I. M. Ward, P. D. Coates, M. M. Dumoulin / I. M. Ward, A. K. Taraiya, P. D. Coates // Solid phase processing of polymers. Munich: Hanser Publishers, 2000. P. 328–367.
- 2. Segal V. M. Equal angular extrusion: from macromechanics to structure formation / V. M. Segal // Ibid. − 1999. −271A. № 1-2. −P. 322–333.
- 3. Campbell B. Equal channel angular extrusion of polyalkenes / B. Campbell, G. Edward // Plastic Rubber Compositions. −1999. −28, № 10. −P. 467–475.
- 4. Xia Z. Mechanical behavior of bulk poly(ethylene terephthalate) subjected to simple shear / Z. Xia, T. Hartwig, H.-J. Sue // Journal of macromolecular science. − 2004. −43 B, № 2. −P. 385–403.
- 5. Phillips A. Simple shear deformation of polypropylene via the equal channel angular extrusion process / A. Phillips, P. Zhu, G. Edward // Macromolecules. − 2006. − 39, № 17. − P. 5796–5803.
- 6. Analysis of polypropylene deformation in a 135^0 equal channel angular extrusion die: experiments and three-dimensional finite element simulation / B. Aour, F. Zairi, M. Nait-Abdelazizi [and etc.] // Journal of materials science and engineering. -2010.-P.71-78.
- 7. Sue H.-J. Control of orientation of lamellar structure in linear low density polyethylene via a novel equal channel angular extrusion process / H.-J. Sue, C. K.-Y. Li // Journal of materials science letters. −1998. −17, № 10. −P. 853–856.
- 8. Sue H.-J. Simple shear plastic deformation behavior of polycarbonate plate due to the equal channel angular extrusion process. I: Finite element methods modeling / H.-J. Sue, H. Dilan, C. K.-Y. Li // Polymer engineering and science. −1999. −39, № 12. −P. 2505–2515.
- 9. Li C.K.-Y. Simple shear plastic deformation behavior of polycarbonate plate II. Mechanical property characterization / C. K.-Y. Li, Z.-Y. Xia, H.-J. Sue // Polymer. −2000. −41, № 16. −P. 6285–6293.
- 10. Xia Z. Impact fracture behavior of molecularly orientated polycarbonate sheets / Z. Xia, H.-J. Sue, A. J. Hsieh // Journal of applied polymer science. −2001. −79, № 11. −P. 2060–2066.
- 11. Perig A. V. Equal channel angular extrusion of soft solids / A. V. Perig, A. M. Laptev, N. N. Golodenko [and etc.] // Journal of materials science and engineering. -2010.-527, N $\underline{0}$ 16-17.-P. 3769-3776.
- 12. Kitogawa M. ECAP process in polypropylene / M. Kitogawa, T. Kozaki // Journal of society materials science. Japan, 2006. No. 255. P. 37–41.
- $1\overline{3}$. Белошенко В. А. Твердофазная экструзия полиамида, осуществляемая при простом сдвиге / В. А. Белошенко, А. В. Возняк, Ю. В. Возняк // Высокомолекулярные соединения. -2009. -№ 51. -С. 1473–1480. -(Серия «Б»).
- 14. Beloshenko V. A. Equal-channel multiangular extrusion of semicrystalline polymers / V. A. Beloshenko, V. N. Varyukhin, A. V. Voznyak [and etc.] // Polymer Engineering and Science. −2010. −50, № 5. −P. 1000–1006.
- 15. Белошенко В. А. Новые методы твердофазной модификации полимеров, основанные на деформации простым сдвигом / В. А. Белошенко, В. Н. Варюхин, А. В. Возняк [и др.] //Доклады академии наук. −2009. −409, № 3. −С. 351–353.
- 16. Білошенко В. О. Властивості аморфно-кристалічних полімерів після рівно канальної багатокутової екструзії / В. О. Білошенко, А. В. Возняк, Ю. В. Возняк // Хімічна промисловість України. −2010. -№ 1. -С.42-44.
- 17. Переработка полимеров в твердой фазе. Физико-химические основы / Г. С. Баронин, М. Л. Кербер, Е. В. Минкин, Ю. М. Радъко. Москва : Машиностроение-1, 2002. 320 с.

Борзенко А. П. – вед. инж. ДонФТИ НАНУ;

Бурховецкий В. В. – науч. сотрудник ДонФТИ НАНУ;

Возняк А. В. - канд. техн. наук, мл. науч. сотрудник ДонФТИ НАНУ;

Возняк Ю. В. – канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотрудник ДонФТИ НАНУ.

ДонФТИ НАНУ – Донецкий физико-технический институт им. А. А. Галкина Национальной академии наук Украины, г. Донецк.

E-mail: woznyak@mail.ru